

**Отчет о результатах самообследования  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения –  
лицея № 40 города Орла  
по итогам 2016-2017 учебного года**

(в соответствии с показателями деятельности образовательной  
организации, подлежащей самообследованию, утвержденными приказом  
Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324)

**1. Деятельность педколлектива, направленная на получение бесплатного основного и среднего образования. Анализ результатов образовательного процесса в лицее.**

Учебный процесс в лицее осуществлялся в соответствии с учебным планом. Учебный план лицея состоял из 4-х частей. Первая часть (1-4 классы) была составлена на основе ФГОС НОО, вторая часть составлена на основе ФГОС ООО (5-7 классы), третья (8-9 классы) и четвертая (10-11 классы) части составлены на основе ФК ГОС и БУП 2004 года в редакции приказов Минобрнауки РФ от 20.08.2008 № 241, от 30.08.2010 № 889, 01.02.2012 № 74. При составлении учебного плана учитывались нормативы «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» СанПиН 2.4.2.2821-10, Информационно-методическое письмо «О разработке учебных планов образовательных организаций Орловской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на 2016—2017 учебный год» Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» от 24 августа 2016 года № 3809-3859.

План учитывал преемственность в образовательном процессе, учебно-материальную базу лицея, кадровый потенциал, основные направления инновационной работы, проводимой в течение ряда лет в лицее, позволял сохранить единое образовательное пространство.

Учебные результаты по итогам года (см. ниже), результаты ЕГЭ и ОГЭ в основном подтвердили правильный выбор приоритетов при формировании учебных планов лицея.

**1.1. Результаты учебной деятельности.**

Общие результаты работы лицея, их динамика за последние годы отражены в следующей таблице:

	2011-2012 уч. год	2012-2013 уч. год	2013-2014 уч. год	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017
1. Количество обучающихся	1419	1441	1466	1458	1459	1463
1.1. В начальной школе (1-4 кл.)	593	624	622	620	622	617
1.2. В основной школе (5-9 кл.)	656	659	701	697	688	679
1.3. В старшей школе (10-11 кл.)	170	158	143	141	149	167
2. Отсев	-	-	-	1		-
Из начальной школы	-	-	-	-		-
Из основной школы	-	-	-	1		-
Из старшей школы	-	-	-	-		-
2. Не получили аттестат: об основном образовании	-	-	-	1	-	4
	-	-	-	-	-	-



Кол-во обучающихся на конец года	620	622	612	697	688	675	141	149	167	1458	1459	1452
Успевают на «5»	89-14,3%	90-14,4%	86-14%	61-8,7%	74 – 10,7%	61-9%	7-4,9%	15 - 10%	15-9%	157-10,7%	179-13,7%	162-11,1%
Успевают на «5» и «4»	270-43,5%	264-42,5%	245-40%	286-41%	304-44,2%	333-49,3%	62-44%	83-55,7%	67-40,6%	618-42,3%	651-49,7%	645-44,4%
Имеют ак. задолж.	3	2	1	3+1 н/у	-	5	-	-	-	6+1н/у	2	6
% успеваемости	99,5	99,6	99,5	99,57	100%	99,2%	100	100	100	99,54	99,8	99,58
% качества знаний	76,9%	74,8%	74,3%	49,78%	54,9%	58,3%	48,9%	65,8%	49,7%	59,38% (без 1-х кл.)	63,3%	55,5% Или 62,8% без 1-х кл.

Результаты учебного года по начальной школе немного ниже, чем в предыдущие 2 года, по основной и старшей школе показатели хуже, чем в предыдущем учебном году, но лучше, чем в позапрошлом. В основной школе качество знаний выросло на 3,5%, но понизилась успеваемость а также выросло число обучающихся, ушедших на летние каникулы с академической задолженностью. В старшей школе при стабильной 100%-ной успеваемости существенно (на 16%) по сравнению с предыдущим годом понизилось качество знаний, которое вновь опустилось ниже 50% и составило 49,7% . Полагаем, что данный статистический факт не следует воспринимать буквально – как констатацию снижения уровня подготовки старшеклассников. Считаем, что проявляется тенденция к более строгому, объективному оцениванию достижений обучающихся, что связано с введением ВПР в 10-11 классах и осуществляющимся вышестоящими органами контролем соответствия результатов ВПР, полугодовых и годовых оценок старшеклассников. Подтверждением данной причинно-следственной связи является то, что , что выпускники 2017 года поступили на бюджетные места в лучшие вузы страны (см. информацию о трудоустройстве выпускников 11 классов).

По состоянию здоровья, на основании решения медицинской комиссии 5 учащихся лица обучались на дому. Для них были составлены индивидуальные учебные планы, осуществлен подбор педагогических кадров. Контроль за организацией надомного обучения осуществлялся в системе зам. директора Мосиной З. Б. Все обучающиеся на дому успешно справились с программой и были переведены в следующий класс или окончили школу.

С 2016-2017 уч. года в нашей стране был введён ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

По решению ПМПК в 2016-2017 уч.году статус учащихся с ОВЗ был присвоен 41 первокласснику: 40 первоклассников с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР), 1 ребёнок с задержкой психического развития (ЗПР).

Для данной категории учащихся были разработаны адаптированные основные общеобразовательные программы (вариант 5.1, вариант 7.1)

На каждого учащегося с ОВЗ классными руководителями, логопедами и психологами были составлены индивидуальные адаптированные образовательные программы.

В лицее с данными учащимися работали 2 педагога и 2 психолога, классные руководители вели часы коррекционной работы.

По итогам года с 20 учащихся статус ОВЗ снят.

За летний период статус ОВЗ присвоен ещё 7 учащимся из данной параллели.

Т.о. на сегодняшний день в параллели 2 классов 31 ребёнок имеет статус ОВЗ (ТНР).

Учащаяся 1 класса (ЗПР) по итогам года переведена во 2 класс.

Среди поступивших в 1 класс учащихся (153 ч.) в текущем учебном году статус ОВЗ присвоен 30 первоклассникам.

Т.о. на 1 сентября 2017 года 61 человек будет обучаться в лицее по ФГОС ОВЗ.

Учебные программы по всем предметам выполнены в полном объеме. Учебный план по количеству часов выполнен на 99,45 %.

### 1.2. Результаты итоговой аттестации в 11-х классах в форме ЕГЭ.

#### Обязательные экзамены.

Результаты экзаменов следующие:

Русский язык ( в сравнении с предыдущими учебными годами):

Учебный год	Сдавали экзамен	Написали с рез. ниже минимума (в 2009 – 37 баллов, в 2010-12-36)	Средний балл по лицее	Средний балл по городу	Средний балл по области
2011-2012	92	-	71,3	68,29	64,8
2012-2013	77	-	76	69,9	67,8
2013-2014	79	-	71,05	68,95	65,1
2014-2015	66	-	76,7	73,67	69,9
2015-2016	74	-	78,2	76,26	
2016-2017	74	-	75,68	75,41	

Математика ( в сравнении с предыдущими учебными годами):

Учебный год	Сдавали экзамен	Написали с рез. ниже минимума (в 2009, 2010 – 21 балл, в 2014 году -20 баллов)	Средний балл по лицее	Средний балл по городу	Средний балл по области
2011-2012	92	-	52,5	50,24	48,4
2012-2013	77	-	63	56,2	54,7
2013-2014	79	-	49,3	46,55	43,3
2014-2015	58 из 66 сдавали профильный уровень		44,8	46,01	47,74
<b>2015-2016</b>	<b>БУ– 71 ПУ- 47</b>	<b>- 8 выпускников не преодолели минимальный порог</b>	<b>4,4 43,45</b>	<b>4,26 47,22</b>	

<b>2016-2017</b>	<b>БУ – 63 ПУ - 54</b>	<b>- 2 выпускника не преодолели минимальный порог</b>	<b>4, 71 53,8</b>	<b>4,4 45,97</b>	
------------------	----------------------------	---	-----------------------	----------------------	--

Как видно из таблиц, средний балл по лицее упал на 2,5 пунктов по русскому языку по сравнению с предыдущим годом и впервые за последние годы выше городского только на 0,2%. Все наши выпускники, кроме Грушенко Дениса, отсутствовавшего в день написания экзаменационной работы по болезни, получили зачет по сочинению уже в декабре 2016 года. Грушенко Денис получил зачет за сочинение в феврале 2017 года.

ЕГЭ по математике в третий раз в этом году сдавался на 2-х уровнях – базовом и профильном. Математику профильного уровня сдавали 54 выпускников лицея – несколько больше в процентном отношении по сравнению с предыдущим годом. Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня вырос по сравнению с предыдущим учебным годом на 10,4 балла. Это большая заслуга учителей математики, работавших в выпускных классах. 2 выпускников (что в 4 раза меньше предыдущего года) не смогли преодолеть минимальный порог (но все из них сдали успешно экзамен по математике базового уровня). Средний балл по математике базового уровня также вырос на 0,3 балла по сравнению с предыдущим годом.

Динамика среднего балла по математике профильного уровня, а также результаты классов некоторых педагогов побуждают к более серьезному и детальному мониторингу уровня математического образования в лицее.

### Предметы по выбору учащихся

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору учащихся представлены в таблицах:

#### Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в сравнении за 4 года

Предмет	2014 год				2015 год				2016 год			2017		
	Сдавали экзамен	Средний балл по лицее	Средний балл по области	Средний балл по городу	Сдавали экзамен	Средний балл по лицее	Средний балл по области	Средний балл по городу	Сдавали экзамен	Средний балл по лицее	Средний балл по городу	Сдавали экзамен	Средний балл по лицее	Средний балл по городу
Биология	7	71	55,9	58,65	10	64,9	55,5	59,83	14	67	56,56	13	69,1	60,30
Информатика	15	67,7	57,7	61,36	10	57,7	55,7	59,12	6	64	60,66	9	67,3	62,42
География	1	67	50,4	49,93	3	46	52	50,76	0	-	48,66	1	83	54,56
Литература	13	63,8	58,1	61,21	9	68,5	62,3	65,09	10	73,3	66,57	7	72,57	60,82
Английский	1	74,	66	70,3	8	84,	67,	71,26	9	78	76,5	11	76,9	74,7

язык	2	6		5		2	9				9			7
Обществознание	5 2	62, 5	56, 5	59,7 6	4 8	65, 9	57, 4	61,35	4 3	64	59,5 8	50	63,6	61,0 4
Химия	8	61	58, 6	60,7 4	1 0	56, 3	59, 9	60,12	8	66, 3	57,4 6	9	72,8	55,8 2
История	2 1	55	47, 5	48,6 6	1 9	69, 5	51, 2	53,95	1 3	62, 3	51,9 8	19	69,9	59,3 2
Физика	2 5	57, 3	44, 5	48,1 4	2 0	53, 35	51, 1	53,72	2 3	54, 4	52,5 6	23	53,1 7	52,7 3

Анализ таблицы позволяет сделать следующие выводы:

- по биологии сохранилась тенденция к увеличению числа выпускников, сдающих ЕГЭ по данному предмету; результаты экзамена по лицу выше, чем по городу и области, внутренняя динамика после 2015 года выправляется: 2014 – 71, 2015 – 64,9; 2016 – 67, 2017 – 69,1 (средний балл вырос на 2 пункта по сравнению с предыдущим годом);
- по информатике остановилось снижение количества выпускников, выбравших данный экзамен, возобновился рост, средний балл по сравнению с 2016 годом вырос на 3,3 пункта, превышает средний балл по городу примерно на 5 пунктов. Одна из причин таких успехов – укрепление кадрового состава, привлечение меньшего количества учителей информатики лица к проведению досрочных экзаменов, всевозможных апробаций ЕГЭ, чем раньше, что позволило лучше подготовить выпускников к ГИА;
- по литературе количество сдающих снизилось почти на треть, составляет 9,4%, средний балл по лицу также незначительно снизился, но он выше, чем по городу, почти на 12 баллов;
- по английскому языку ЕГЭ сдавали 11 человек (показатель в процентном отношении стабильный –12%-15 % от всех выпускников), все с устным компонентом. Средний балл по лицу продолжил снижение, но по-прежнему выше, чем по городу, на 2 балла;
- по обществознанию количество выпускников, выбирающих данный предмет, возросло до 50 (67,5%), и он остается самым востребованным среди предметов по выбору. Средний балл по лицу понизился примерно на 0,4 и выше городского на 2,4 балла;
- по химии средний балл вырос на еще на 6,5 единиц по сравнению с предыдущим годом, составил 72,8, что выше среднегородского на 17 баллов и свидетельствует о востребованности естественнонаучного профиля;
- по истории средний балл вырос на 7,6 единиц, выше городского на 10,5 пунктов, предмет сдавали 19 человек - т.е. количество выпускников, выбравших данный экзамен, возросло. Это один из самых сложных экзаменов по мнению экспертов в сфере образования;
- физику последние годы сдают около 30% выпускников, несмотря на сложность данного экзамена. Средний балл по лицу снизился на 1,2 балла, но немного превышает средние показатели по муниципалитету.

Таким образом, второй год подряд по всем предметам по выбору средний балл по лицу оказался выше областных и городских показателей.

Завершая анализ результатов ЕГЭ, необходимо отметить, что, также как и в 2015-2016 году, когда всего одна выпускница Овсянникова Екатерина не преодолела минимальный порог ЕГЭ по предметам по выбору (по химии), в 2016-2017 году не преодолел минимальный порог один выпускник Киселев Арсений по информатике (20 баллов из 40, учитель Позднякова Л. О.). Данный факт свидетельствует об эффективной, целенаправленной подготовительной и разъяснительной работе классных руководителей, учителей-предметников с выпускниками и их родителями.

### Востребованность выпускников

Всего вып.	Поступили в вузы	Из них на бюджетные места	Из них на коммерч. места	Поступили в вузы г. Орла	В столичные вузы, вузы других городов	Поступили в техникумы и колледжи
74	70	48	22	36	34	2

### 1.3. Результаты ОГЭ в 9-х классах.

#### Сводные результаты ОГЭ 2016-2017 уч.г.

По итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ в 2016-2017 учебном году результаты выпускников лицея оказались выше среднего по муниципалитету по всем предметам, кроме английского языка и литературы:

№	предмет	показатели по муниципалитету	показатели выпускников лицея
1	русский язык	4,10	4,26
2	математика	3,79	3,87
3	обществознание	3,48	3,69
4	география	3,90	4,2
5	информатика	4,08	4,38
6	биология	3,53	3,87
7	физика	3,78	4,05
8	химия	4,04	4,08
9	английский язык	4,46	4,37
10	литература	3,87	3,50

#### По рейтингу (СОУ и средний балл)

Предмет	Кол-во сдававших 15-16	Кол-во сдававших 16-17	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"	% успеваемости	% качества знаний	СОУ	Ср. балл 16-17	Ср. балл 15-16
информатика	32	39	23	8	8		100,0	79,5	87,7	4,38	4,03
иностр.яз	20	19	8	10	1		100,0	94,7	87,4	4,37	4,20
русский язык	132	137	59	55	23		100,0	83,2	85,3	4,26	4,40
география	39	56	25	21	8	1	96,4	82,1	83,9	4,20	4,00
химия	20	12	5	3	4		100,0	66,7	81,7	4,08	4,05
физика	18	22	3	17	2		100,0	90,9	80,9	4,05	4,22
алгебра	132	137	29	68	38	2	98,5	70,8	78,1	3,91	3,87 (мат.)
биология	27	15	4	5	6		100,0	60,0	77,3	3,87	3,67
геометрия	132	137	28	59	48	2	98,5	63,5	76,5	3,82	3,87 (мат.)
обществознание	99	90	8	47	34	1	98,9	61,1	73,8	3,69	3,88
литература	6	14	2	4	7	1	92,9	42,9	70,0	3,50	3,33

Средний балл по лицееу в 9-х классах: по русскому языку понизился на 0,14; по математике повысился на 0,1, по физике – снизился на 0,17 (но при этом количество сдававших немного выросло), по иностранному языку –повысился на 0,17 (количество сдававших примерно осталось на прежнем уровне), **но оказался ниже, чем по городу**, по химии средний балл повысился на 0,03(но количество сдававших сократилось на 40%). По информатике количество сдававших выросло на 23%, но средний балл, тем не менее, вырос на 0,35. По обществознанию количество сдававших сократилось на 10%, средний балл при этом упал на 0,2. По биологии средний балл вырос на 0,2, но количество сдававших сократилось на 45%, по литературе сдавало в 2,3 раза больше, средний балл вырос на 0,17; по географии сдавали больше на 35%, средний балл вырос на 0,2 .

Самые высокие средние баллы девятиклассники показали по информатике, иностранному и русскому языкам, самые низкие – по литературе (**также ниже, чем по городу**), обществознанию, математике и биологии.

К сожалению, 4 выпускника основной школы по результатам основного периода ОГЭ не получили аттестат об основном общем образовании, так как получили на ГИА неудовлетворительные оценки по обязательному предмету или предмету по выбору и не смогли пересдать ОГЭ на положительную оценку. Это Гончаренко Данил, не сдавший математику (учитель Щербакова О. В.), Голоскова Елизавета, не сдавшая обществознание (уч. Сорокина Т. В.) и литературу (уч. Григорьева О. В., выставившая данной ученице за четверть 5, 4, 4, 4), Куприн Алексей, не сдавший географию (уч. Пенькова Е. В.), Сактаганов Ролан, не сдавший математику, как мы и предупреждали его и его родителей, настаивавших на переводе в наш лицей в апреле 2017 года. Следует отметить, что Гончаренко и Куприн имели двойки в четверти по тем предметам, которые не смогли сдать, т.е. в принципе учителя объективно оценивали их уровень подготовки. Данные выпускники будут проходить повторную аттестацию в сентябре 2017 года, в данное время с ними ведется необходимая подготовительная работа (с разной степенью успешности). Результаты экзаменов в 9 и 11 классах необходимо обсудить и глубоко проанализировать на заседаниях кафедр и ШМО. На наш взгляд, необходимо шире использовать возможности факультативной и кружковой работы для подготовки девятиклассников к экзаменам по предметам по выбору, также проводить более глубокую дифференциацию процесса обучения на уроках.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ (ВПР, СРЕЗЫ ОРЦОКО)**

Результативность участия обучающихся лицея в диагностических процедурах качества образования за 2016-2017 уч.год:

№	Вид работы, предмет, классы, время проведения	% уч-ся, выполнивших работу на «4» и «5»
1	Диагностическая работа ОРЦОКО по обществознанию в 8 классах (январь 2017 г.)	62%
2	Диагностическая работа ОРЦОКО по географии в 8 классах (февраль 2017 г.)	23,1%
3	ВПР по математике в 5х классах (апрель 2017г)	80,1%
4	ВПР по русскому языку в 5х классах (апрель 2017г)	65,6%
5	ВПР по истории в 5х классах (апрель 2017г)	67,3%
6	ВПР по биологии в 5х классах (апрель 2017г)	77%
7	ВПР по истории в 11х классах (май 2017г)	82,5% выполнения работы
8	ВПР по физике в 11х классах (апрель 2017г)	70,9% выполнения работы
9	ВПР по биологии в 11х классах (май 2017г)	79,1% выполнения работы
10	ВПР по математике в 4х классах (апрель 2017г)	89,5%



11	ВПР по русскому языку в 4х классах (апрель 2017г)	95%
12	ВПР по окружающему миру в 4х классах (апрель 2017г)	87,2%
13	Оценка читательской грамотности в 5х классах (октябрь 2016г)	63,06%

Итого в целом по учреждению результативность участия в диагностических процедурах качества образования составляет **72%**.

**Результаты обучения 2 - 4 классов за 2016 – 2017 уч.г.  
по данным ВСОКО.**

Класс	Кол-во учащихся	Аттестовывалось	на "5"	"4-5"	% успеваем	% качества	на "4-3"	н/а по 1 предмету	н/а по 2 и более	одна "2"	две "2" и более	СОУ	
2а	23	23	5	14	100	82,61	4	0	0	0	0	80,87	24
2б	26	26	6	18	100	92,31	2	0	0	0	0	83,08	26
2в	25	25	2	20	100	88,00	3	0	0	0	0	79,20	25
2г	25	25	6	11	100	68,00	8	0	0	0	0	78,40	25
2д	22	22	4	14	100	81,82	4	0	0	0	0	81,82	24
2е	26	26	4	16	96,15	76,92	5	0	0	1	0	77,69	26
<b>Всего по 2 кл.</b>	<b>147</b>	<b>147</b>	<b>27</b>	<b>93</b>	<b>99,36</b>	<b>81,61</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>80,18</b>	
Класс	Кол-во учащихся	Аттестовывалось	на "5"	"4-5"	% успеваем	% качества	на "4-3"	н/а по 1 предмету	н/а по 2 и более	одна "2"	две "2" и более	СОУ	
3а	26	26	7	14	100	80,77	5	0	0	0	0	81,54	26
3б	26	26	9	17	100	100,00	0	0	0	0	0	86,92	26
3в	24	24	5	14	95,83	79,17	4	0	0	0	1	79,17	25
3г	25	25	4	16	100	80,00	5	0	0	0	0	79,20	25
3д	23	23	4	12	100	69,57	7	0	0	0	0	77,39	24
3е	18	18	0	3	100	16,67	15	0	0	0	0	63,33	18
<b>Всего по 3 кл.</b>	<b>142</b>	<b>142</b>	<b>29</b>	<b>76</b>	<b>99,31</b>	<b>71,03</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>77,93</b>	
4а	27	27	2	21	100	85,19	4	0	0	0	0	78,52	27
4б	25	25	4	18	100	88,00	3	0	0	0	0	80,80	25
4в	25	25	3	8	100	44,00	14	0	0	0	0	71,20	25
4г	24	24	7	10	100	70,83	7	0	0	0	0	80,00	24
4д	23	23	6	6	100	52,17	11	0	0	0	0	75,65	24
4е	26	26	8	13	100	80,77	5	0	0	0	0	82,31	26
<b>Всего 4 кл.</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>30</b>	<b>76</b>	<b>100</b>	<b>70,16</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>78,08</b>	
Итого	439	439	86	245			106	0	0	1	1		439
%		100,00	19,59	55,81	99,55	74,27	24,15	0	0,00	0,23	0,23	78,73	

Средний % качества знаний по всем классам за 2015-2016 учебный год – **90,37%**  
Средний % качества знаний по всем классам за 1 п/г 2016-2017 учебный год – **91**  
**Академическая задолженность за 2 класс по математике не ликвидирована**  
**Кутенкова Юлия, Мозолюк Вадим.**

Средний % качества знаний стал выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом. Практически во всех классах можно отметить стабильность или даже повышение результатов. Некоторое снижение процентов в определенных классах может быть вызвано усложнением материала или личностными особенностями учеников.

**Динамика СОУ в течение учебного года** в целом положительная или стабильная преимущественно вызваны усложнением изучаемого материала или индивидуальными особенностями учащихся.

**Оценка образовательной деятельности по реализуемым программам в МБОУ лицее №40 г. Орла дополнительным образовательным программам в 2016-2017 уч.году**

Детские творческие объединения МБОУ лицея №40 г. Орла посещают дети, проживающие в микрорайоне 909 квартала и прилегающих улиц: Комсомольская, Кромская, Кромское шоссе, Выставочная, Соловьиная роща. В основном это учащиеся лицея, дети из семей служащих и рабочих.

По данным, полученным в результате мониторинга на предмет отношения родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся к посещению занятий детских творческих объединений лицея было выявлено, что большинство родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся положительно относятся к занятиям детей в наших объединениях. У ребят преобладают мотивы получения определенных умений и навыков, которые пригодились бы в дальнейшей жизни, а также в общении со сверстниками. На первый план они ставят получение определенных навыков и умений (91 %), кроме того обучение общению (75 %), подготовка к жизни в постоянно меняющихся условиях внешнего мира (43%).

Работу в объединениях дополнительного образования педагоги строят по дополнительным общеразвивающим программам. Дополнительные общеразвивающие программы ежегодно корректируются, рассматриваются на педагогическом совете и утверждаются приказом директора лицея. Дополнительные общеразвивающие программы детских творческих объединений составлены в соответствии с требованиями к разработке образовательных программ дополнительного образования и современным законодательством. Все программы обеспечены методическим и дидактическим материалами. Ежегодно педагоги разрабатывают перспективные планы образовательной работы объединения и рабочие программы на учебный год, которые рассматриваются на методическом совете лицея и утверждаются приказом директора. Целью дополнительного образования реализуемыми в МБОУ лицее №40 г. Орла является развитие творческих способностей учащихся во внеурочное время. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи: 1. Обеспечивать непрерывность образования. 2. Развивать и осуществлять в полной мере технологии и идеи личностно-ориентированного образования. 3. Проводить профессиональную ориентацию. 4. Развивать творческие способности личности и создавать условия для формирования опыта творческой самостоятельности учащегося и педагога.

В лицее педагогами дополнительного образования реализуются следующие дополнительные общеобразовательные программы:

1. «Аэробика» - педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Ильичёва Наталья Владимировна (творческое объединение «Аэробика»),
2. «Ритмика» - педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Ильичёва Наталья Владимировна (творческое объединение «Ритмика»),
3. «Юный художник» - педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Чижикова Елена Григорьевна (творческое объединение «Юный художник»),
4. «Мой друг – семейный досуг» - педагог дополнительного образования первой квалификационной категории Павленко Ольга Васильевна (творческое объединение «Организаторы весёлого досуга»),
5. «Бумажные фантазии» - педагог дополнительного образования первой квалификационной категории Лызенкова Евгения Александровна («Бумажные фантазии»),
6. «Основы драматического искусства» - педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Балашова Любовь Владимировна (творческое объединение «Звездный дождь»),

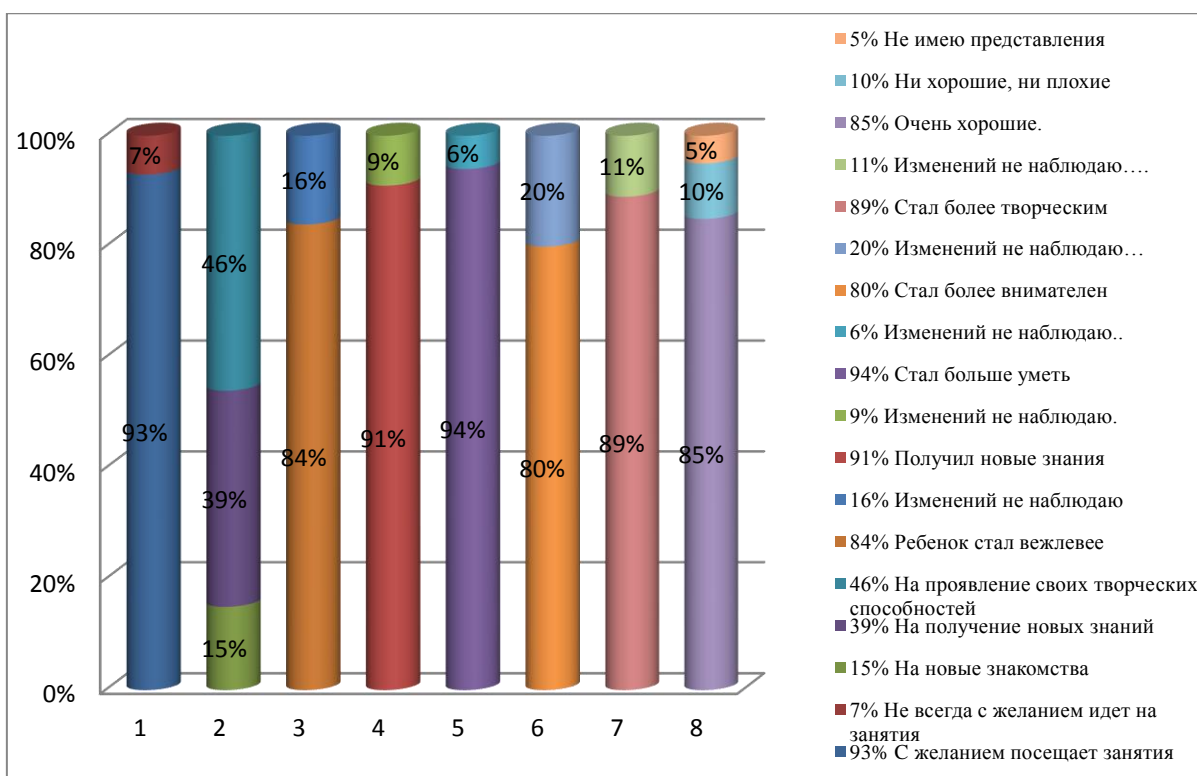
7. «Умелые руки» - педагог дополнительного образования Капитонова Людмила Николаевна,
8. «Веста» - педагог дополнительного образования Коробцова Наталья Ивановна (творческое объединение «Театр моды»),
9. «Театр, в котором играют дети» - педагог дополнительного образования первой категории Гаценко Ирина Геннадьевна(творческое объединение «Кулиска»).

В течение 2016-2017 учебного года педагоги дополнительного образования лицея принимали активное участие во всех мероприятиях проводимых в лицее. Обучающиеся в детских творческих объединениях в течение многих лет являются постоянными участниками, призёрами и победителями: ежегодной городской выставки детского художественного творчества «Планета талантов», проводимой в выставочном зале фотоцентра «Ракурс», выставки «Бумажная Вселенная», выставки «Разноцветная планета». Дополнительные образовательные программы, реализуемые в МБОУ лицее №40, позволяют более эффективно решать такие проблемы, как: занятость детей в пространстве свободного времени; организация целесообразной деятельности ребенка по саморазвитию и самосовершенствованию; овладение навыками учебной деятельности; углубление знаний и развитие межпредметных и метапредметных связей в субъективной культуре ребенка, построение целостной картины мира и его мировоззрения; формирование навыков общения со сверстниками, со старшими и младшими; формирование ответственности; развитие познавательной активности; компенсация дефицита игровой деятельности.

Занятия объединений проходят в оборудованных кабинетах, где имеется все необходимое для работы. Педагоги дополнительного образования лицея методически грамотно проводят занятия, развивая познавательные интересы и творческую активность учащихся и вовлекая в поисковую и исследовательскую деятельность. Большинство педагогов дополнительного образования в течение учебного года ведут активную методическую работу: разрабатывают дополнительные общеразвивающие программы по своему профилю, методические пособия к программам, работают над темами самообразования и т.д.

В результате реализации дополнительных общеобразовательных программ достигнуты следующие результаты: комфортный уровень отношений в коллективе; высокий уровень профессиональной подготовки большинства педагогов; постоянно повышается интерес к занятиям; возрос рейтинг лицея среди родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся, они стали активнее принимать участие в жизни лицея; наблюдается динамика количественного роста учащихся 1 года обучения; на 98% сохраняется контингент учащихся 2 – го и последующих годов обучения; Лицей постоянно работает в инновационном режиме. Вместе с тем, актуальной остаётся проблема перегрузки лицея по количеству обучающихся и его двухсменная работа.

**Удовлетворенность родителей от посещения обучающимися детских творческих объединений лицея №40 – см. диаграмму ниже**



## 2. Оценка управляющей системы. Функционирование ВСОКО.

В лицее в основном имеются условия для обеспечения квалифицированного руководства учебно-воспитательным процессом, функционированием и развитием школы. Наряду с директором и его заместителями (5 ставок, тогда как до 2013 года было 7 ставок), в управлении учебно-воспитательным процессом участвуют заведующие кафедрами, руководители МО, методисты (2,5 ставки введены с 2013-2014 учебного года). Педагогический и административный стаж руководителей лицея оптимален для эффективной реализации возложенных на каждого из них функций управления (см. таблицу).

№ п/п	Ф. И. О.	Занимаемая должность	Пед. стаж	Адм. стаж	Награды
1.	Шатохин Е. А.	директор лицея	38,5	39	Заслуженный учитель РФ, к.п.н.
2.	Голубинская В. Б.	зам. директора по УВР (отв. за НМР)	37,5	29	Заслуженный учитель РФ
3.	Барташевская И. Ю.	зам. директора по УВР	17	3	
4.	Крутихина И. Г.	зам. директора по ВР	34	25	Отличник народного просвещения Казах. ССР
5.	Мосина З. Б.	зам. директора по УВР	39	25	Отличник народного просвещения
6.	Чередник С. З.	зам. директора по УВР (отв. за нач. школу)	32	11	Почетный работник общего образования

Должностные инструкции, функциональные обязанности, утвержденные директором лицея, учитывают опыт и возможности каждого заместителя, устраняют дублирование в основных направлениях работы.

Руководство учебно-воспитательным процессом осуществлялось в соответствии с новой Программой развития лицея на 2016-2020 гг., одобренной на педсовете в августе 2015 года, и в соответствии с Образовательными программами: начального общего образования, рассмотренной на педагогическом совете 30.08.2011 года, основного общего образования, рассмотренной на педагогическом совете 30.08.2014 года, среднего общего образования, рассмотренной на педагогическом совете 30.08.2014 года, с учетом приоритетных направлений развития и ведущей проблемы, над которой начал работать педагогический коллектив - **«Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования».**

#### **Функционирование ВСОКО.**

Основой успешной организации УВП в лицее являлся годовой план работы ОУ. План достаточно конкретен, управленческие задачи в нем систематизированы по блокам, план своевременно корректировался в ходе внутришкольного мониторинга, базировался на проблемном анализе результатов работы педколлектива лицея за предыдущий учебный год.

**Специальный раздел плана был посвящен организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).** Основные вопросы и объекты оценки определялись обоснованно, с учетом анализа предыдущей работы, а также необходимости осуществления мониторинга качества образования и условий осуществления образовательного процесса в лицее. Особое внимание уделялось переходу на новые ФГОС в начальной школе и 5-7-х классах, работе в составе ФИП, посещаемости учащихся старших классов, работе выпускных и профильных классов, подготовке к аттестации в форме ЕГЭ в 11-х классах о ОГЭ в 9-х классах, проведению промежуточной аттестации и анализу ее результатов.

При анализе данных ВСОКО реализовывались принципы гласности и открытости – все полученные данные обсуждались на заседаниях кафедр, МО, совещаниях при директоре и его заместителях, педсоветах. Результаты проведенных контрольных работ, срезов, анкет, посещений уроков и мероприятий оформлялись в виде таблиц, графиков, диаграмм и демонстрировались в виде презентаций на педагогических советах и совещаниях по итогам учебных четвертей. Всего администрацией было посещено 914 уроков, 50 мероприятий.

При проведении процедур ВСОКО широко использовались различные анкеты, микроисследования к педсоветам, проводимые среди педагогов, учащихся и родителей, что позволяло получить объективную информацию об уровне преподавания и педагогического общения на уроках, отношении учащихся и родителей к школе и различным аспектам УВП.

**Для совершенствования внутренней системы оценки качества образования в 2017 – 2018 учебном году необходимо:**

- 1) особое внимание уделить контролю и оценке реализации новых ФГОС в начальной школе и 5-8-х классах, подготовки выпускников 9-х классов к ОГЭ, выпускников 11-х классов к ЕГЭ;
- 2) организовать мониторинг освоения педагогами дидактической системы Л. Г. Петерсон;
- 3) больше внимания уделить мониторингу метапредметных умений учащихся;
- 4) особое внимание уделить организации УВП в параллелях и классах с самыми низкими учебными показателями;
- 5) в системе проверять выполнение рекомендаций педагогам по итогам контроля;
- 6) найти оптимальные формы взаимодействия заместителей директора и методистов при организации мониторинговых и контрольных мероприятий;
- 7) усилить зависимость материального и морального стимулирования педагогов от результатов мониторинга.

#### **3. Состояние работы с педкадрами, ее результаты.**

## **Укомплектованность образовательной организации педагогическими, руководящими и иными работниками.**

На 1 августа 2017 уч.года МБОУ лицей №40 г.Орла укомплектован педагогическими и иными кадрами в следующем объеме:

**Всего работников- 135**, из них

**руководящих работников - 7** (директор-1, зам. директора по ВР-1, по УВР-4, по АХЧ-1),  
**педагогических работников – 113:**

учителей начальной школы – 26,

учителей русского языка и литературы – 10,

учителей истории, обществознания, права и экономики – 8,

учителей математики – 8,

учителей информатики – 7, учителей физики – 2,

учителей химии – 2,

учителей географии – 3,

учителей биологии – 2,

учителей иностранного языка – 12,

учителей музыки – 2,

учителей ИЗО и черчения – 2,

учителей ОБЖ – 2,

учителей физической культуры – 8,

учителей технологии – 4,

учителей-логопедов – 2,

педагогов-психологов – 5,

педагогов-библиотекарей – 2,

педагогов-организаторов – 1,

старший методист – 1,

ПДО – 4.

Учебно-вспомогательный персонал – 2, обслуживающий персонал – 15.

*\*Числовые значения указаны без учета внутреннего и внешнего совмещения.*

Внутреннее совмещение имеют 16 человек (6-руководящие работники, 10-учителя-предметники).

Внешних совместителей 10, из них: 1 учитель биологии, 3 педагога-психолога, 1 учитель технологии, 1 учитель физической культуры, 4 – ПДО.

Как видно из представленных ниже диаграмм, наблюдается устойчивый рост квалификации педагогических кадров, что является одним из оптимальных условий для успешного развития лицея.

### **Аттестация педагогических работников в 2016-2017 уч.году**

За время учебного года аттестацию прошли 15 педагогических работников МБОУ лицея №40 г.Орла.

**высшая кв.категория (подтвердили):** Воробьева Н.Н., Деева Н.А., Тутьихина Р.А., Полукарова Р.П., Андреева О.С., Поваляева Н.Д.,

**высшая кв.категория (повысили квалификацию):** Чечеренкова М.В., Трубина Е.Н.,

**первая кв.категория (подтвердили):** Лаврухина И.Н., Пикурова С.Е., Шанина М.Е., Комарова В.В.

**первая кв.категория (получили впервые):** Дорохова Н.Н., Агейкина И.А., Савенкова И.Н.

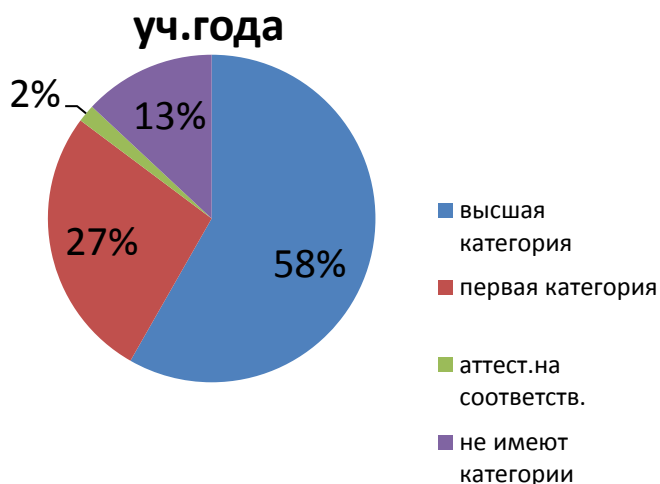
Таким образом, на начало 2017-2018 года из 116 пед.работников лицея (без учета внешних совместителей)

- 69 человек имеют высшую кв.категорию,
- 32 человека – первую кв. категорию,
- 2 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности,
- 13 человек категории не имеют.

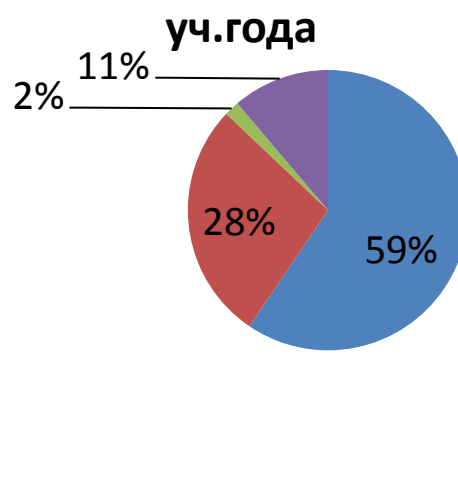
(Для сравнения на начало 2016-2017 уч.года из 115 пед. работников

- 67 человек имели высшую категорию,
- 31 человек – первую кв. категорию,
- 2 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности,
- 15 человек категории не имеют.)

### на начало 2016-2017



### на начало 2017-2018



### Курсовая подготовка работников МБОУ лицея №40 г.Орла по итогам 2016-2017 уч.года

В 2016-2017 уч.году курсовую подготовку прошли следующие педагоги лицея:

- педагог-библиотекарь **Корякина О.В.** "Содержание деятельности школьных библиотек",
- учитель географии **Шанина М.Е.** ФГОС ОО: организация и содержание образовательного процесса по предмету "География",
- учителя иностр.языка: **Тутыхина Р.А., Лапейкина Е.В.** "ФГОС ОО: организация и содержание образовательного процесса по иностранным языкам",
- учитель информатики **Гаврюшин С.В.** ФГОС ОО: организация и содержание образовательного процесса по информатике,
- учитель-логопед **Поваляева Н.Д.** "Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями ФГОС в ОО",
- учитель математики **Кабанова М.С.** "ФГОС основного общего образования : организация и содержание образовательного процесса по математике
- учителя начальных классов: **Важенина Н.А., Мосина Е.В.** "Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС начального общего образования",  
**Помогаева Г.М., Воробьева Н.Н.** "Содержание и технология введения ФГОС начального общего образования в практику работы ОУ", **Чередник С.З.** "Инклюзивное образование

детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями ФГОС в образовательной организации", **Коновалова Ю.С.** «Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе»,

- педагог-организатор **Кирюшина Е.В.** "ФГОС ОО: организация и содержание воспитательного процесса",

- преподаватель-организатор ОБЖ **Блохин В.Ю.** «Организация и содержание образовательного процесса по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в условиях реализации ФГОС ОО»,

- учителя русского языка и литературы **Пикурова С.Е.** "ФГОС основ-го общего образования : организация и содержание образовательного процесса по русскому языку и литературе", **Соклакова К.Ю.** "Система подготовки учащихся к ГИА по русскому языку и литературе",

- учителя физики: **Воробьева Е.А.** "Система подготовки обучающихся к ГИА по физике", "ФГОС ОО: организация и содержание образовательного процесса по физике", **Дорофеева Т.В.** "ФГОС ОО: содержание и технология реализации в образовательном процессе по физике",

- учителя физической культуры **Волков В.В., Иванов А.Ю.** "ФГОС ОО: содержание и технология реализации в образовательном процессе по физической культуре"

- учитель химии **Нидялко С.В.** "Реализация ФГОС ОО при обучении химии и биологии",

- учитель экономики **Кострикова Е.А.** "Квалификационные курсы", "Финансовая грамотность"

**Всего 23 педагога.**

**Кроме этого прошли обучение в качестве экспертов предметных комиссий по проверке ОГЭ и ЕГЭ:** Лукашевич С.А., Фомина И.В., Сухова Т.В., Пенькова Е.В., Домащук Т.Н., Деева Н.А., Гревцева М.В., Полукарова Р.П., Сорокина Т.В.

Одной из форм повышения профессионального мастерства педагогов также является участие в конкурсе «Учитель года» и других профессиональных конкурсах. В 2016-2017 учебном году наши учителя приняли участие в международном конкурсе «Учу учиться» на лучшую разработку занятия в ДСДМ. Конкурс имел целый ряд номинаций. 11 учителей лицея № 40 стали победителями и призерами конкурса:

в номинации «Урок математики в ТДМ с использованием электронной формы учебника»

- Барташевская Ирина Юрьевна,

в номинации «Урок в ТДМ образовательной области «Филология» с учащимися начальной школы» - Чеканова Елена Алексеевна, Сопова Анна Николаевна, Скоркина Лилия Леонидовна,

в номинации «Урок в ТДМ образовательной области «Математика и информатика» с учащимися начальной школы» - Бузина Людмила Ивановна,

в номинации «Урок ТДМ образовательных областей «Обществознание и естествознание», «ОРКСЭ», «Технология», «Искусство», «Физическая культура» с учащимися начальной школы» - **Подгорная Людмила Николаевна, Суринова Наталья Владимировна,**

в номинации «Внеклассное занятие по курсу «Мир деятельности» с учащимися основной школы» - **Цунина Ольга Валерьевна,** Андреева Оксана Сергеевна,

в номинации «Предметный урок в ТДМ с учащимися основной школы» - Барташевская Ирина Юрьевна, Тарасова Ирина Петровна,

в номинации «Мероприятие в рамках взаимодействия с родителями в ТДМ» - **Горбунова Е. С..** Помимо диплома, призы и победители конкурса получили сертификат на бесплатное прохождение курсов.

**Материально-техническая оснащенность образовательного процесса**



Общая площадь всех зданий и помещений, которыми располагает лицей – 11070 кв. метров, из них 4481 кв. метр – площадь кабинетов и классных комнат (41 кабинет). В лицее имеются 2 оснащенные мастерские на 40 посадочных мест, 2 спортивных зала, столовая на 320 посадочных мест, библиотека-информационный центр с книжным фондом 24415 единиц, из которых 15324 – учебники и учебные пособия. За лицеем закреплен школьный автобус. Оснащение компьютерной техникой показано в следующей таблице:

<b>Количество ПК</b>			<b>Инфраструктура</b>	
Всего	Из них в компьютерных классах	Из них подключенных к сети интернет	Периферийное оборудование	Интерактивная доска
112, из них 43 - ноутбуки	35+ 16 мобильный класс	4-постоянно, остальные – по необходимости	принтеры, МФУ (26), колонки , наушники (20), Web-камеры (4), проекторы (21)	8

Директор МБОУ лицея № 40 г. Орла

Е. А. Шатохин